

OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO

Tytuł projektu	Mediateka Muzyki Polskiej. Digitalizacja zbiorów fonoteki Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina i Narodowego Instytutu Fryderyka Chopina.		
Wnioskodawca	Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego		
Beneficjent	Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina		
Partnerzy	Narodowy Instytut Fryderyka Chopina		
Źródło finansowania	Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy Priorytet II: Zaawansowane usługi cyfrowe Działanie 2.3 Cyfrowa dostępność i ponowne wykorzystanie informacji - kultura FERC.02.03-IP.01-002/24, środki UE (FERC) - 79,21% Budżet państwa - część 27 - Informatyzacja - 20,29%		
Całkowity koszt projektu	5 000 000,00 zł		
Planowany okres realizacji projektu	10-2025 do 12-2028		
Osoba kontaktowa	Dagmara Darmochwał	projekty@chopin.edu.pl	48222789250

1. POWODY PODJĘCIA PROJEKTU

1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb

Głównym problemem na który odpowiada projekt jest brak repozytorium zdigitalizowanych unikatowych nagrań muzyki polskiej, pozostających w zbiorach muzycznych UMFC i NIFC. Zbiory te są dzisiaj trudno dostępne, przechowywane w wersji analogowej, na nośnikach tradycyjnych, ze zróżnicowanym sposobem dostępu w zależności od zawartości i nośnika (opisy katalogowe nagrań są w katalogu elektron.OPAC Biblioteki UMFC, nagrania na płytach CD udostępniane są na zasadzie wypożyczeń egz.bibliotecznych, nagrania na taśmach magnetof.są digitalizowane w miarę bieżących potrzeb lub odtwarzane na miejscu). Przechowywanie nagrań na nośnikach utrudnia możliwość dostępu i korzystania ze zbiorów tworzących dziedzictwo muzyki polskiej przez osoby/institucje zainteresowane, oczekujące otwartego i bezpłatnego dostępu do zbiorów. Nagrania planowane do udostępnienia cechuje wysoki stopień niepowtarzalności, są one w przeważającej większości unikatowe w skali światowej jednakże ze wzgl. na przechowywanie na nośnikach nie są odpowiednio chronione przed zniszczeniem stąd konieczność ich ucyfrowienia.

Ponadto dotychczasowe zasoby wykorzystywane do digitalizacji zbiorów (przestrzeń dyskowa przeznaczona na przechowywanie obiektów muzyki) jest niewystarczająca, brakuje nowoczesnego sprzętu informatycznego do digitalizacji a także wykwalifikowanej kadry.

Głównym założeniem projektu jest utworzenie portalu Mediateka Muzyki Polskiej, który będzie zawierał zdigitalizowane zbiory nagrań muzycznych (nagrania z lat 1964 – 2024 - 785, płyty winylowe i szelakowe-150, taśmy magnetofonowe-202) należące do UMFC i NIFC, opatrzone metadanymi i komentarzami merytorycznymi, a następnie wprowadzone do portalu i udostępnione (open access) w kilku językach.

Dzięki portalowi zwiększy się dostęp i możliwość efektywnego wykorzystania nagrań polskiego dziedzictwa muz. do celów edukacyjnych, naukowych i popularyzatorskich przez słuchaczy/instytucje polskie i zagraniczne, w tym osoby ze szczególnym potrzebami.

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
<p>Słuchacze indywidualni, użytkownicy portali internetowych w Polsce i za granicą zainteresowani polską muzyką, melomani</p>	<p>Grupę interesariuszy stanowią osoby zainteresowane dostępem do nagrań umieszczonych na portalu, spoza grup wymienionych w dalszych punktach - osoby fizyczne, obywatele polscy i zagraniczni, mieszkańcy Polski i świata korzystające z zasobów muzycznych, melomani.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Brak wystarczającego dostępu do osiągnięć polskiej kultury muzycznej, materiałów, które nie zostały do tej pory udostępnione online. 2. Słaba znajomość muzyki polskiej w społeczeństwie, wśród obywateli i mieszkańców Polski i świata. 3. Ograniczony dostęp do unikatowych zasobów UMFC i NIFC, które nie są zdigitalizowane. 4. Ograniczony wolumen zasobów zdigitalizowanych UMFC i NIFC a przez to ograniczona możliwość odsłuchania zasobów online. 5. Brak aplikacji mobilnej zasobów należących do UMFC i NIFC wpływająca na ograniczenie dostępu do zbiorów muzycznych. 6. Brak opisów i metadanych w obcych językach co utrudnia dotarcie do zasobów muzycznych UMFC i NIFC, korzystanie z nich w ramach samodzielnej pracy lub współprac międzynarodowych. 7. Konieczność osobistego stawiennictwa w celu korzystania z zasobów UMFC lub NIFC, brak wygodnego dostępu przez co osoby zainteresowane korzystaniem ze zbiorów rezygnują z możliwości poznania unikatowych dzieł muzycznych. 	<p>10000</p>
<p>Studenci, doktoranci, absolwenci kierunków artystycznych, środowiska naukowe i akademickie</p>	<p>Grupę interesariuszy stanowią studenci, doktoranci i absolwenci UMFC oraz pracownicy naukowcy, dydaktyczni, nauczyciele akademicki, naukowcy.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Utrudniony dostęp do historycznych i aktualnych osiągnięć artystycznych UMFC i NIFC co wpływa na jakość osiągnięć naukowych i prowadzenia dydaktyki ze studentami oraz poziom wiedzy uzyskiwanej przez studentów 2. Brak możliwości jednoczesnego korzystania przez kilka osób z tego samego materiału muzycznego 3. Ograniczony dostęp do materiałów muzycznych audio o unikatowej wartości dla dziedzictwa polskiego, które mogą być 	<p>8800</p>

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	<p>wykorzystywane w czasie uczenia się, doktoryzowania , prowadzenia badań naukowych.</p> <p>4. Ograniczony dostęp do unikalnych zasobów na skalę światową, które stanowią wsparcie w rozwoju wiedzy i ułatwiają badania nad historią i i rozwojem muzyki w Polsce.</p> <p>5. Zbyt mała dostępność zasobów muzyki w ramach przestrzeni cyfrowej w otwartym dostępie dla studentów i doktorantów co wpływa na zwiększenie wartości prac magisterskich i doktorskich.</p> <p>6. Brak aplikacji mobilnej zasobów należących do UMFC i NIFC wpływająca na ograniczenie dostępu do zbiorów muzycznych ze wzg. na konieczność osobistego stawiennictwa w celu korzystania z zasobów UMFC lub NIFC.</p> <p>7. Zbyt mała dostępność zasobów muzyki w ramach przestrzeni cyfrowej w otwartym dostępie dla absolwentów po zakończeniu studiów.</p> <p>8. Brak dostępu do własnych dokonań artystycznych utrwalonych podczas studiów w uczelni.</p> <p>9. Ograniczony dostęp do materiałów muzycznych audio o unikatowej wartości dla dziedzictwa polskiego, które mogą być wykorzystywane w trakcie dalszego kształcenia lub pracy zawodowej.</p> <p>10. Upływ czasu oraz niewystarczająco bezpieczny sposób przechowywania dzieł muzyki polskiej wpływający negatywnie na niszczenie materiałów w postaci analogowej.</p> <p>11. Konieczność osobistego stawiennictwa w celu korzystania z zasobów UMFC lub NIFC wpływająca na zmniejszenie zainteresowania unikatowymi dziełami muzyki polskiej wśród kadry naukowej i dydaktycznej polskiej i zagran</p>	
<p>Uczniowie i nauczyciele szkół muzycznych I i II stopnia</p>	<p>Grupę interesariuszy stanowią uczniowie i nauczyciele szkół muzycznych I i II stopnia w Polsce i za granicą.</p> <p>1. Ograniczony dostęp do zasobów polskiej kultury muzycznej i starszych nagrań muzycznych o znaczącej wartości kulturowej (w tym koncertów, nagrań pojedynczych utworów), które mogą być wykorzystywane w trakcie procesu nauczania.</p> <p>2. Ograniczona dostępność do cyfrowych zasobów audio, które są niezbędne do</p>	<p>40000</p>

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	<p>realizacji celów edukacyjnych i popularyzacji dziedzictwa kulturowego w obszarze muzyki na poziomie kształcenia podstawowego i średniego.</p> <p>3. Niski poziom wiedzy o unikatowych zbiorach muzyki polskiej w szkołach muzycznych ze względu na utrudniony dostęp do materiałów w wersji cyfrowej.</p> <p>4. Ograniczony dostęp do materiałów dydaktycznych zawierających treści audio, które mogłyby zostać wykorzystane w trakcie zajęć czy samouczenia się.</p> <p>5. Niewystarczający poziom propagowania wiedzy o utworach muzycznych ze względu na brak możliwości korzystania z unikatowych materiałów pochodzących ze starszych zbiorów.</p> <p>6. Brak aplikacji mobilnej zasobów należących do UMFC i NIFC wpływająca na ograniczenie dostępu do zbiorów muzycznych przez uczniów i nauczycieli.</p> <p>7. Konieczność osobistego stawiennictwa w celu korzystania z zasobów UMFC lub NIFC wpływająca na zmniejszenie zainteresowania unikatowymi dziełami muzyki polskiej wśród kadry nauczycieli i uczniów.</p> <p>8. Ograniczona możliwość odsłuchania zasobów online ze względu na niewytaczający stopień digitalizacji zbiorów.</p>	
Placówki kulturalne, muzea, biblioteki, instytucje kultury	<p>Grupę interesariuszy stanowią placówki kulturalne, muzea, biblioteki, instytucje kultury.</p> <p>1. Ograniczona możliwość odsłuchania zasobów online będących w zasobach UMFC i NIFC a przez to ograniczony wolumen zasobów zdigitalizowanych w tych instytucjach.</p> <p>2. Negatywny wpływ na jakość prac, materiałów, prezentowanych w instytucjach kultury, nieadekwatność wykorzystywanych zbiorów do tematyki wystaw, wydarzeń.</p> <p>3. Utrudnienia w wymianie zasobów z innymi instytucjami.</p> <p>4. Brak aplikacji mobilnej zasobów należących do UMFC i NIFC wpływająca na ograniczenie dostępu do zbiorów muzycznych przez pracowników instytucji kultury.</p> <p>5. Konieczność osobistego stawiennictwa w celu korzystania z zasobów UMFC lub NIFC wpływająca na zmniejszenie zainteresowania unikatowymi dziełami muzyki polskiej wśród</p>	300

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	pracowników instytucji kultury.	
Instytucje wykorzystujące muzyczne zasoby kultury (TV, radio, teatry, opery)	<p>Grupę interesariuszy stanowią instytucje wykorzystujące muzyczne zasoby kultury np. TV, radio, teatry, opery, przedstawiciele branży filmowej, profesjonaliści, reżyserzy dźwięku, przedstawiciele przemysłu kreatywnego.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Niedostosowany format i sposób udostępniania zbiorów do potrzeb profesjonalnych co zmniejsza szanse wykorzystania zbiorów i obniża jakość prowadzonych projektów. 2. Brak możliwości korzystania z wersji online z materiałów dostępnych w ramach zbiorów muzycznych co wymaga osobistego stawiennictwa w bibliotekach UMFC i NIFC, jest czasochłonne i kosztowne. 3. Ograniczony dostęp do materiałów dydaktycznych zawierających treści audio, które mogłyby zostać wykorzystane w trakcie realizacji programów, projektów. 	200
Pracownicy Beneficjenta (UMFC) i Partnera (NIFC)	<p>Grupę interesariuszy stanowią pracownicy administracyjni i kadra zarządzająca UMFC i NIFC.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Brak możliwości szybkiego przeszukiwania i udostępniania zbiorów ze względu na różnych sposób i formaty ich przechowywania. 2. Różne, niekompatybilne systemy przechowujące pliki w obu instytucjach co utrudnia ich wymianę. 3. Opóźnienia czasowe związane z koniecznością osobistej obsługi osób wypożyczających starsze zbiory. 4. Brak efektywnych narzędzi do zarządzania posiadanymi zbiorami i nieefektywny sposób ich katalogowania. 5. Przestarzały i nieefektywny sprzęt do katalogowania zbiorów, digitalizacji i nagrywania. 6. Niewystarczające kompetencje kadry bibliotecznej w zakresie digitalizacji, przechowywania i zabezpieczania zbiorów. 7. Niewystarczające narzędzia do promocji posiadanych zbiorów przez obie instytucje, co wpływa na ograniczenie wiedzy o zbiorach a przez to mniejsze z nich korzystanie. 8. Brak automatyzacji procesów związanych z digitalizacją dzieł pochodzących ze starszych kolekcji, konieczność ręcznego przygotowywania zbiorów przez pracowników 	19

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	co jest czasochłonne i nieefektywne kosztowo.	
Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego	<p>Interesariuszem jest Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ograniczenie dostępu do materiałów w postaci cyfrowej z unikatowych zbiorów muzyki polskiej pochodzących z wcześniejszych lat. 2. Brak środków finansowych na realizację zadań z zakresu udostępniania zasobów dziedzictwa kulturowego oraz stabilnego i ciągłego finansowania tego typu działań. 3. Utrudnienia w wymianie zasobów z innymi instytucjami. 4. Niewystarczający poziom propagowania wiedzy o utworach muzycznych ze względu na brak możliwości korzystania z unikatowych materiałów pochodzących ze starszych zbiorów. 5. Brak aplikacji mobilnej zasobów należących do UMFC i NIFC wpływająca na ograniczenie dostępu do zbiorów muzycznych przez uczniów i nauczycieli. 6. Upływ czasu oraz niewystarczająco bezpieczny sposób przechowywania dzieł muzyki polskiej w instytucjach podległych MKiDN wpływający negatywnie na stan materiałów w postaci analogowej a przez to na niszczenie dziedzictwa muzyki polskiej. 	1

1.2. Opis stanu obecnego

1. W obecnym stanie zbiory fonograficzne UMFC stanowią zasób o utrudnionym dostępie, zróżnicowany pod względem zachowanych nośników i technologii odtwarzania. Opisy katalogowe nagrań umieszczone są w katalogu elektronicznym OPAC Biblioteki UMFC, natomiast sposób dostępu różni się w zależności od nośnika i zawartości. Nagrania na płytach CD udostępniane są na zasadzie wypożyczeń egzemplarzy bibliotecznych. Nagrania na taśmach magnetofonowych są digitalizowane w miarę bieżących potrzeb na stanowisku do digitalizacji i rekonstrukcji nagrań lub odtwarzane na miejscu.

2. Nie ma jednolitego systemu (rozwiązania) do digitalizacji zbiorów (stacja robocza do digitalizacji działa na systemie Windows XP, karta dźwiękowa Mykerinos, pełniąca funkcję przetwornika, oprogramowanie Pyramix z wtyczkami Cedar Audio, umożliwiającymi rekonstrukcję nagrań-Retouch, Declicker, Decrackle, Denoiser, filtry Solera, Voi-Code).

3. Ograniczona interoperacyjność między systemami (błędy).

4. UMFC bazuje na sprzęcie analogowym przestarzałej klasy.

Brakuje wykwalifikowanej kadry oraz nowoczesnego sprzętu informatycznego i przestrzeni wirtualnej na pliki cyfrowe.

Narodowy Instytut Fryderyka Chopina w latach 2017-2022 zrealizował projekty: „Dziedzictwo Chopinowskie w otwartym dostępie” oraz „Dziedzictwo Muzyki Polskiej w otwartym dostępie”,

(POPC), w ramach których przeprowadzono digitalizację i udostępnienie dziedzictwa chopinowskiego muzyki pol. online (digitalizacja zgodnie Katalogiem dobrych praktyk cyfrowych, wytworzenie metadanych zgodnie z przyjętymi standardami danych, stworzenie transkrypcji cyfrowych źródeł muz. w formacie Humdrum, stworzeniem infrastruktury informat. oraz repozytorium cyfrowego, pracowni digitalizacyjnej i portalu do prezentowania zasobów). Popularyzacja, udostępnianie i upowszechnianie zbiorów muzyki polskiej wymaga zakupu odpowiedniej infrastruktury, wdrożenia systemu do digitalizacji zbiorów, zapewnienia miejsca do przechowywania i dystrybucji zdigitalizowanych zbiorów.

2. EFEKTY PROJEKTU

2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu

Cel - 1	Digitalizacja i podniesienie kompletności zasobów fonograficznych będących w posiadaniu UMFC i NIFC
Cel strategiczny	<p>1. Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy, Priorytet II: Zaawansowane usługi cyfrowe, Działanie 2.3 Cyfrowa dostępność i ponowne wykorzystanie informacji- kultura” - cel strategiczny EFRR.CP1.II - Czerpanie korzyści z cyfryzacji dla obywateli, przedsiębiorstw, organizacji badawczych i instytucji publicznych poprzez udostępnienie zbiorów muzycznych NIFC i UMFC w formie zdigitalizowanej do szerokiego i bezpłatnego odbioru</p> <p>2. Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego 2030 - Cel szczegółowy nr 2 - Wzmacnianie roli kultury w budowaniu tożsamości i postaw obywatelskich, Priorytet Strategii 2.3. Digitalizacja, cyfrowa rekonstrukcja i udostępnianie dóbr kultury poprzez udostępnienie zdigitalizowanych zbiorów UMFC i NIFC i propagowanie muzyki polskiej w społeczeństwie</p> <p>3. Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.): Cel szczegółowy II: Wzmacnianie roli kultury w budowaniu tożsamości i postaw obywatelskich, Priorytet 2.3. Digitalizacja, cyfrowa rekonstrukcja i udostępnianie dóbr kultury poprzez zwiększenie dostępności do zasobów kultury</p> <p>4. Europejska Strategia na rzecz Danych. Cel: Wspieranie otwartości i ponownego wykorzystania danych publicznych, w tym zasobów kulturowych, jako element rozwoju gospodarki opartej na danych.</p> <p>5. Europejska Agenda Cyfrowa. Cel: "Rozwój narzędzi cyfrowych i zwiększenie dostępności zasobów kultury" poprzez wdrożenie znaczenia interoperacyjności i bezpieczeństwa zasobów kulturowych oraz wsparcie rozwoju infrastruktury cyfrowej i ochronę danych na europejskim poziomie.</p> <p>6. Program Otwierania Danych na lata 2021-2027 – Cel 5.4 „Stymulowanie rynku ponownego wykorzystywania zasobów kultury i danych naukowych” poprzez wsparcie otwartego dostępu do zasobów muzycznych o wysokim poziomie unikatowości.</p> <p>7. Program Rozwoju Kompetencji Cyfrowych poprzez wsparcie rozwoju kompetencji cyfrowych interesariuszy w zakresie korzystania z polskiego dorobku muzycznego.</p>
Korzyść:	<p>1. Zabezpieczenie kolekcji fonograficznych UMFC i NIFC poprzez ich digitalizację, przygotowanie do udostępniania użytkownikom końcowym: studentom, doktorantom i absolwentom uczelni artystycznych, uczniom szkół muzycznych, naukowcom, melomanom, instytucjom kultury, profesjonalnym twórcom.</p> <p>2. Poprawa ochrony dziedzictwa kulturowego – zabezpieczenie kolekcji</p>

	<p>fonograficznej i archiwaliów przed fizycznym zniszczeniem poprzez ich cyfrowe odwzorowanie.</p> <p>3. Zwiększenie dostępności zasobów kultury – możliwość przeglądania zdigitalizowanych obiektów online bez ograniczenia do miejsca lub czasu, odsłuchiwanie.</p> <p>4. Ułatwienie badań naukowych i analiz – łatwiejszy dostęp do wysokiej jakości nagrań dla badaczy, doktorantów i studentów.</p> <p>5. Wzbogacenie edukacji kulturalnej – dostarczenie instytucjom edukacyjnym w tym uczelniom i szkołom muzycznym nowych dotychczas niedostępnych materiałów fonograficznych jako materiałów dydaktycznych do wykorzystania w nauczaniu.</p> <p>6. Usprawnienie promocji dzieł muzycznych – poprzez możliwość zapoznania się z nimi z wykorzystaniem wyłącznie dostępu do internetu bez konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów</p> <p>7. Podniesienie dostępności UMFC i NIFC poprzez udostępnienie zbiorów - obie instytucje staną się bardziej otwarte i dostępne dla społeczeństwa oraz globalnej publiczności zainteresowanej unikatowymi wykonaniami utworów muzycznych.</p>
KPI:	<p>KPI 1: Liczba instytucji publicznych otrzymujących wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych</p> <p>KPI 2: Liczba podmiotów, które udostępniły informacje sektora publicznego/dane prywatne on-line</p> <p>KPI 3: Liczba podmiotów wspartych w zakresie rozwoju usług, produktów i procesów cyfrowych</p> <p>KPI 4: Wartość usług, produktów i procesów cyfrowych opracowanych dla przedsiębiorstw</p> <p>KPI 5: Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych</p> <p>KPI 6: Liczba baz danych udostępnionych on-line poprzez API</p> <p>KPI 7: Liczba platform udostępniania dokumentów zawierających informacje sektora publicznego/dane prywatne</p> <p>KPI 8: Liczba pracowników IT objętych wsparciem szkoleniowym</p> <p>KPI 9: Liczba pracowników niebędących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym</p> <p>KPI 10: Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego /dane prywatne</p> <p>KPI 11: Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne</p> <p>KPI 12: Liczba utworzonych API</p> <p>KPI 13: Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego/dane prywatne</p> <p>KPI 14: Rozmiar udostępnionych on-line informacji sektora publicznego/danych prywatnych</p> <p>KPI 15: Rozmiar zdigitalizowanych informacji sektora publicznego/danych prywatnych</p> <p>KPI 16: Liczba wygenerowanych kluczy API</p> <p>KPI 17: Liczba zdigitalizowanych wykonń dzieł muzycznych z kolekcji UMFC (przy czym przez wykonanie dzieła muzycznego należy rozumieć rejestrację kompletnego utworu podczas jednego koncertu)</p> <p>KPI 18 :Liczba zdigitalizowanych dokumentów dźwiękowych z kolekcji NIFC</p>
Wartość aktualna i	<p>KPI 1 wartość aktualna: : 0</p> <p>KPI 2 wartość aktualna: 0</p>

docelowa KPI:	<p> KPI 3 wartość aktualna: 0 KPI 4 wartość aktualna: 0 KPI 5 wartość aktualna: 0 KPI 6 wartość aktualna: 0 KPI 7 wartość aktualna: 0 KPI 8 wartość aktualna: 0, K:0, M:0 KPI 9 wartość aktualna: 0, K:0, M:0 KPI 10 wartość aktualna: 0 KPI 11 wartość aktualna: 0 KPI 12 wartość aktualna: 0 KPI 13 wartość aktualna: 0 KPI 14 wartość aktualna: 0 TB KPI 15 wartość aktualna: 0 TB KPI 16 wartość aktualna: 0 KPI 17 wartość aktualna: 732 KPI 18 wartość aktualna: 0 KPI 1 wartość docelowa: 2 KPI 2 wartość docelowa: 2 KPI 3 wartość docelowa: 2 KPI 4 wartość docelowa: 5 000 000,00 KPI 5 wartość docelowa: 58 800 KPI 6 wartość docelowa: 1 KPI 7 wartość docelowa: 1 KPI 8 wartość docelowa: K:0; M:4 KPI 9 wartość docelowa: K:8; M:7 KPI 10 wartość docelowa: 300 KPI 11 wartość docelowa: 1 KPI 12 wartość docelowa: 1 KPI 13 wartość docelowa: 300 KPI 14 wartość docelowa: 0,37 TB KPI 15 wartość docelowa: 0,27 TB KPI 16 wartość docelowa: 1 KPI 17 wartość docelowa: 845 KPI 18 wartość docelowa: 352 </p>
Metoda pomiaru KPI	<p> Zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie oraz Wytocznymi dotyczącymi monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów na lata 2021-2027. Dodatkowo szczegółowe informacje i dane z pomiarów wskaźników na podstawie weryfikacji osiągnięcia zaplanowanych w projekcie kamieni milowych oraz prowadzonej przez zespół projektowy UMFC i NIFC ewidencji na podstawie raportów i zestawień generowanych przez system. </p> <p> KPI 1 Źródło danych: moment poniesienia pierwszych wydatków w ramach projektu, informacja od beneficjenta i partnera Częstotliwość pomiaru danych: w momencie rozpoczęcia realizacji projektu i na zakończenie okresu realizacji projektu Sposób pomiaru: dokumentacja projektowa </p> <p> KPI 2 Źródło danych: dokumentacja techniczna Częstotliwość pomiaru danych: w momencie rozpoczęcia realizacji projektu i na zakończenie okresu realizacji projektu Sposób pomiaru: weryfikacja bezpośrednia liczby podmiotów </p> <p> KPI 3 Źródło danych: moment poniesienia pierwszych wydatków w ramach projektu </p>

Częstotliwość pomiaru danych: w momencie rozpoczęcia realizacji projektu i na zakończenie okresu realizacji projektu
 Sposób pomiaru: weryfikacja bezpośrednia
 KPI 4
 Źródło danych: dokumentacja projektowa (protokoły zdawczo - odbiorcze dotyczące wdrożenia portalu), wydatki projektu
 Częstotliwość pomiaru danych: raz/3 miesiące
 Sposób pomiaru: faktury, umowy oraz raporty finansowe związane z wydatkami kwalifikowalnymi projektu
 KPI 5
 Źródło danych: dokumentacja portalu Mediateka Muzyki Polskiej, analiza statystyk systemów analitycznych zintegrowanych z portalem
 Częstotliwość pomiaru danych: monitoring wejść/pobrań rekordów/ 1 raz/6 miesięcy , raporty roczne, raport końcowy
 Sposób pomiaru: monitorowanie liczby użytkowników korzystających z portalu
 KPI 6
 Źródło danych: dokumentacja portalu Mediateka Muzyki Polskiej, dokumentacja techniczna
 Częstotliwość pomiaru danych: rocznie, raport końcowy
 Sposób pomiaru: liczba unikalnych baz danych
 KPI 7
 Źródło danych: dokumentacja techniczna portalu Mediateka Muzyki Polskiej
 Częstotliwość pomiaru danych: raporty kwartalne, raporty roczne, raport końcowy
 Sposób pomiaru: weryfikacja bezpośrednia
 KPI 8
 Źródło danych: dokumentacja ze szkoleń, listy obecności, certyfikaty
 Częstotliwość pomiaru danych: jednorazowo po zakończeniu szkoleń, raport końcowy
 Sposób pomiaru: liczba pracowników IT, którzy ukończyli szkolenie
 KPI 9
 Źródło danych: dokumentacja ze szkoleń, listy obecności, certyfikaty
 Częstotliwość pomiaru danych: jednorazowo po zakończeniu szkoleń, raport końcowy
 Sposób pomiaru: liczba pracowników nie będących pracownikami IT, którzy ukończyli szkolenie
 KPI 10
 Źródło danych: dokumentacja projektowa (protokoły zdawczo - odbiorcze dotyczące wdrożenia portalu)
 Częstotliwość pomiaru danych: raporty kwartalne, w momencie rozpoczęcia realizacji projektu i na zakończenie okresu realizacji projektu
 Sposób pomiaru: raporty z systemu portalu
 KPI 11
 Źródło danych: dokumentacja projektowa i techniczna (protokoły zdawczo - odbiorcze dotyczące wdrożenia portalu)
 Częstotliwość pomiaru danych: raporty kwartalne, w momencie rozpoczęcia realizacji projektu i na zakończenie okresu realizacji projektu
 Sposób pomiaru: raporty z systemów
 KPI 12
 Źródło danych: dokumentacja projektowa, techniczna (protokoły zdawczo - odbiorcze dotyczące wdrożenia portalu)
 Częstotliwość pomiaru danych: w momencie rozpoczęcia realizacji projektu i

	<p>na zakończenie okresu realizacji projektu Sposób pomiaru: weryfikacja bezpośrednia KPI 13 Źródło danych: dokumentacja projektowa, techniczna (protokoły zdawczo - odbiorcze dotyczące wdrożenia portalu), monitoring procesu digitalizacji Częstotliwość pomiaru danych: w momencie rozpoczęcia realizacji projektu i na zakończenie okresu realizacji projektu, raporty miesięczne z digitalizacji Sposób pomiaru: raporty z digitalizacji KPI 14 Źródło danych: dokumentacja projektowa (protokoły zdawczo - odbiorcze dotyczące wdrożenia portalu) Częstotliwość pomiaru danych: w momencie rozpoczęcia realizacji projektu i na zakończenie okresu realizacji projektu KPI 15 Źródło danych: dokumentacja portalu Mediateka Muzyki Polskiej, statystyka pracy serwera i zajętości przestrzeni dyskowych Częstotliwość pomiaru danych: miesięcznie, raport końcowy Sposób pomiaru: monitoring zajętości przestrzeni dyskowych KPI 16 Źródło danych: statystyki systemów w zakresie kluczy API, dokumentacja projektowa (protokoły zdawczo - odbiorcze dotyczące wdrożenia portalu) Częstotliwość pomiaru danych: w momencie rozpoczęcia realizacji projektu i na zakończenie okresu realizacji projektu Sposób pomiaru: weryfikacja bezpośrednia KPI 17 Źródło danych: dokumentacja portalu Mediateka Muzyki Polskiej Częstotliwość pomiaru danych: jednorazowo, raport końcowy Sposób pomiaru: raporty z digitalizacji KPI 18 Źródło danych: dokumentacja portalu Mediateka Muzyki Polskiej Częstotliwość pomiaru danych: jednorazowo, raport końcowy Sposób pomiaru: raporty z digitalizacji</p>
Cel - 2	Zwiększenie otwartości danych zasobów muzyki polskiej UMFC i NIFC poprzez utworzenie biblioteki dźwiękowej, zasilenie jej danymi i udostępnienie użytkownikom
Cel strategiczny	<p>1. Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy, Priorytet II: Zaawansowane usługi cyfrowe, Działanie 2.3 Cyfrowa dostępność i ponowne wykorzystanie informacji- kultura” - cel strategiczny EFRR.CP1.II - Czerpanie korzyści z cyfryzacji dla obywateli, przedsiębiorstw, organizacji badawczych i instytucji publicznych poprzez udostępnienie zbiorów muzycznych NIFC i UMFC w formie zdigitalizowanej do szerokiego i bezpłatnego odbioru</p> <p>2. Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego 2030 - Cel szczegółowy nr 2 - Wzmacnianie roli kultury w budowaniu tożsamości i postaw obywatelskich, Priorytet Strategii 2.3. Digitalizacja, cyfrowa rekonstrukcja i udostępnianie dóbr kultury poprzez udostępnienie zdigitalizowanych zbiorów UMFC i NIFC i propagowanie muzyki polskiej w społeczeństwie</p> <p>3. Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.): Cel szczegółowy II: Wzmacnianie roli kultury w budowaniu tożsamości i postaw obywatelskich, Priorytet 2.3. Digitalizacja, cyfrowa rekonstrukcja i udostępnianie dóbr kultury poprzez zwiększenie dostępności do zasobów kultury</p> <p>4. Europejska Strategia na rzecz Danych. Cel: Wspieranie otwartości i</p>

	<p>ponownego wykorzystania danych publicznych, w tym zasobów kulturowych, jako element rozwoju gospodarki opartej na danych.</p> <p>5. Europejska Agenda Cyfrowa. Cel: "Rozwój narzędzi cyfrowych i zwiększenie bezpieczeństwa zasobów kulturowych oraz wsparcie rozwoju infrastruktury cyfrowej na europejskim poziomie.</p> <p>6. Program Otwierania Danych na lata 2021-2027 – Cel 5.4 „Stymulowanie rynku ponownego wykorzystywania zasobów kultury i danych naukowych” poprzez wsparcie otwartego dostępu do zasobów muzycznych o wysokim poziomie unikatowości.</p> <p>7. Program Rozwoju Kompetencji Cyfrowych poprzez wsparcie rozwoju kompetencji cyfrowych interesariuszy w zakresie korzystania z polskiego dorobku muzycznego.</p>
Korzyść:	<p>1. Ułatwienie dostępu do unikalnych w skali kraju i świata kolekcji fonograficznych UMFC i NIFC,</p> <p>2. Zwiększenie świadomości osiągnięć artystycznych UMFC i NIFC,</p> <p>3. Promocja polskiej kultury muzycznej</p> <p>4. Szerokie udostępnienie informacji sektora publicznego oraz upowszechnienie wiedzy nt. 5. unikalnego dziedzictwa muzyki polskiej w tym unikatowych nagrań i aranżacji muzycznych dotychczas nie publikowanych przez UMFC z uwagi na stan techniczny nagrań i zagrożenie ich uszkodzeniem bez zastosowania odpowiednich rozwiązań technicznych</p> <p>5. Popularyzacja rzadkich kolekcji muzykaliów.</p> <p>6. Poprawa bezpieczeństwa i szybkości udostępniania danych.</p> <p>7. Ujednolicenie sposobu dostępu do zbiorów bibliotechnych UMFC i NIFC.</p>
KPI:	KPI 1: Łączny czas trwania udostępnionych nagrań w godzinach
Wartość aktualna i docelowa KPI:	<p>KPI 1 wartość aktualna: 0</p> <p>KPI 1 wartość docelowa: 300</p>
Metoda pomiaru KPI	<p>Zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie oraz Wytocznymi dotyczącymi monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów na lata 2021-2027. Dodatkowo szczegółowe informacje i dane z pomiarów wskaźników na podstawie weryfikacji osiągnięcia zaplanowanych w projekcie kamieni milowych oraz prowadzonej przez zespół projektowy UMFC NIFC ewidencji na podstawie raportów i zestawień generowanych przez system.</p> <p>KPI 1 - Łączny czas trwania udostępnionych nagrań w godzinach - 300</p> <p>Źródło danych: dokumentacja portalu Mediateka Muzyki Polskiej</p> <p>Częstotliwość pomiaru danych: miesięcznie, raport końcowy</p> <p>Sposób pomiaru: weryfikacja bezpośrednia, metadane plików (długość trwania nagrania).</p>

2.2. Udostępnione e-usługi

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi

2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby

Rodzaj informacji/zasobów	Planowana data udostępnienia	Szacowana liczba obiektów objętych digitalizacją (udostępnianiem informacji)
Nagrania muzyczne z lat 1964-1995 zapisane na taśmach magnetofonowych ze zbiorów UMFC (projekt zakłada udostępnienie zdigitalizowanych i opracowanych zasobów w 100%)	30-11-2028	113
Nagrania muzyczne z lat 1996-2024 zapisane na serwerach w postaci plików ze zbiorów UMFC (projekt zakłada udostępnienie zdigitalizowanych i opracowanych zasobów w 100%)	30-11-2028	732
Płyty szelakowe/winytowe ze zbiorów NIFC (projekt zakłada udostępnienie zdigitalizowanych i opracowanych zasobów w 100%)	30-11-2028	150
Taśmy magnetofonowe ze zbiorów NIFC (projekt zakłada udostępnienie zdigitalizowanych i opracowanych zasobów w 100%)	30-11-2028	202

Czy wszystkie zdigitalizowane zasoby objęte projektem będą udostępniane bezpłatnie?
TAK/NIE

2.4. Produkty końcowe projektu

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia
Interfejs API	09-2028
Raport z testów bezpieczeństwa	08-2028
Raport z testów wydajności	08-2028
Dokumentacja techniczna wdrożenia portalu	10-2025

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia
Utworzenie systemu teleinformatycznego Portal Mediateka Muzyki Polskiej – wersja na komputery	09-2028
Utworzenie systemu teleinformatycznego Portal Mediateka Muzyki Polskiej – aplikacja mobilna	09-2028
Raport z testów badań UX	08-2028
Raport z audytu zewnętrznego	08-2028
Materiały szkoleniowe	09-2028
Materiały informacyjno - promocyjne	09-2028
Infrastruktura: sprzęt komputerowy i audio	06-2026
Infrastruktura: zestaw gramofonów i akcesoriów do zgrywania płyt szelakowych i winylowych	06-2026
Infrastruktura: materiały archiwizacyjne, w tym opakowania bezkwasowe na taśmy	06-2026
Infrastruktura: serwer i macierz dyskowa	06-2026
Ekspertyzy dot. m.in. ustawa pzp, prawo autorskie, dysc. fin., KRI (8 szt.)	06-2028
Konferencja na zakończenie projektu	12-2028

3. KAMIENIE MIŁOWE

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
Rozstrzygnięte postępowanie/a przetargowe i podpisane umowa/y z wykonawcą portalu/dostawcą sprzętu IT	2026-09-30
Przygotowany i zatwierdzony projekt front-endu	2027-01-31
Wdrożone oprogramowanie wersji standardowej	2027-03-31
Zaimplementowany projekt front-endu	2027-05-31
Skonfigurowane i dostosowane oprogramowanie do potrzeb projektowych	2027-09-30
Migracja danych do portalu Mediateka Muzyki Polskiej	2027-12-31
Przeszkoleni pracownicy IT i osoby niebędące pracownikami IT	2027-12-31
Przygotowana aplikacja mobilna	2028-04-30
Zintegrowany portal Mediateka Muzyki Polskiej z portalem prowadzonym przez Ministerstwo Cyfryzacji - Kronik@	2028-06-30
Uzyskany pozytywny wynik testów bezpieczeństwa	2028-08-31
Uzyskany pozytywny wynik testów wydajności	2028-08-31
Uzyskany pozytywny wynik testów badań UX	2028-08-31
Uruchomiony portal i aplikacja mobilna Mediateka Muzyki Polskiej	2028-09-30

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
Migracja danych do portalu Ministerstwa Cyfryzacji – Kronik@	2028-09-30
Udostępnienie zdigitalizowanych zasobów	2028-11-30
Zrealizowana konferencja na zakończenie projektu	2028-12-31

4. KOSZTY

4.1. Koszty ogólne projektu wraz ze sposobem finansowania

Całkowity koszt projektu (netto oraz brutto), w tym	Netto 3 850 000,00 zł Brutto 5 000 000,00 zł	
Procent dofinansowania ze środków UE (brutto)	79,71%	
Procent środków z budżetu państwa (brutto)	20,29%	
Podział całkowitego kosztu projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2025	Netto 231 000,00 zł Brutto 300 000,00 zł
	2026	Netto 2 079 000,00 zł Brutto 2 700 000,00 zł
	2027	Netto 1 155 000,00 zł Brutto 1 500 000,00 zł
	2028	Netto 385 000,00 zł Brutto 500 000,00 zł

4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
Oprogramowanie	1. Zakup wdrożenie i utrzymanie portalu Mediateka Muzyki Polskiej - 2 473 650,90 zł w tym: 1) przygotowanie dokumentacji analitycznej - 137 425,05 zł 2) stworzenie	2 535 398,90 zł	1. System niezbędny do realizacji projektu - system na potrzeby digitalizacji i udostępniania zbiorów. System umożliwi opracowanie i przygotowanie plików, nagrań do publikacji online pochodzących ze starszych lat zawartych z zbiorach UMFC i NIFC co umożliwi szersze wykorzystanie zasobów

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	prototypów 137 425,05 zł 3) koszty implementacji standardowej wersji oprogramowania - 412 275,15 zł 4) koszty związane z konfiguracją i dostosowaniem oprogramowania do potrzeb projektowych w tyym integracji z KRONIK@ i pozostałymi systemami - 1 374 250,50 zł 5) koszty migracji danych - 412 275,15 zł 2. Zakup oprogramowania do digitalizacji zbiorów - 36 748,00 zł 3. Koszt opracowania studium wykonalności - 25 000,00 zł		Przeprowadzono szacowanie wartości zamówienia. 2. Oprogramowanie niezbędne do wytwarzania i opracowania cyfrowych plików audio. 3. opracowanie studium wykonalności na potrzeby projektu.
Infrastruktura	1. Zakup i dostawa - Sprzęt komputerowy i audio - 287 180,28 zł 2. Zestaw gramofonów i akcesoriów do zgrywania płyt szelakowych i winylowych - 85 271,10 zł 3. Materiały archiwizacyjne, w tym opakowania bezkwasowe na taśmy - 134 685,00	661 874,48 zł	1. Sprzęt niezbędny do wytwarzania i opracowania cyfrowych plików audio oraz obsługi biblioteki cyfrowej (przeprowadzono rozeznanie rynku na podst. cen internetowych). Zakup sprzętu m.in.: dwa zestawy komputerowe peryferiami, głośnikami aktywnymi, interfejsami audio, okablowaniem i oprogramowaniem do digitalizacji i rekonstrukcji nagrań 2. Sprzęt niezbędny do odtwarzania płyt analogowych i ich digitalizacji. W skład zestawu wejdą dwa gramofony z różną

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	zł 4. Zakup serwera, macierzy dyskowej (licencja) - 154 738,10 zł		konfiguracją ramion, wkładek i igieł, przedwzmacniacz, mikroskop i oświetlenie do identyfikacji uszkodzeń oraz akcesoria do czyszczenia i kalibracji. 3. Materiały niezbędne do właściwego przechowywania taśm (przeprowadzono rozeznanie rynku) 4. Sprzęt niezbędny do przechowywania kopii/backup danych_wdrożenie mechanizmów z cyberbezpieczeństwa
Koszty UX i grafiki	1. Koszty przeprowadzenia badań użyteczności (UX) z udziałem przedstawicieli poszczególnych grup ineterasariuszy, w tym osób z niepełnosprawnościami. - 54 000,00 zł 2. Testy interfejsu portalu z udziałem przedstawicieli poszczególnych grup ineterasariuszy w celu sprawdzenia i weryfikacji zaplanowanych funkcjonalności portalu, dokonania korekt wynikających z wyników testów użyteczności - 41 000,00 zł 3. Dostosowanie portalu do standardów dostępności WCAG - 35 000,00 zł 4. Projekt graficzny, UX i interfejsu portalu (przyjazny	145 000,00 zł	Koszty niezbędne do zapewnienia intuicyjnych, funkcjonalnych i dostępnych interfejsu portalu Mediateka Muzyki Polskiej użytkownikom - grupom interesariuszy, celem określenia oczekiwań co do działania i funkcjonalności portalu, w tym w zakresie wymagań WCAG.

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	układ graficzny, intuicyjna nawigacja) 20 000,00 zł		
Bezpieczeństwo	1. Audyt zewnętrzny - 15 000,00 zł	15 000,00 zł	1. Przeprowadzenie audytu, którego wynikiem będzie raport z audytu środowiska produkcyjnego - 15 000,00 zł
Wydajność rozwiązań	Testy wydajnościowe systemu (portalu)	274 850,10 zł	Testy wydajnościowe systemu konieczne dla zapewnienia stabilnego i efektywnego działania portalu (duży poziom korzystania z systemu), identyfikacji zatorów, eliminacji spadków wydajności, zapewnienia dostępności użytkownikom końcowym i zapewnienia wysokiej jakości funkcjonowania portalu.
Szkolenia	Szkolenia pracowników IT i pracowników niebędących pracownikami IT (19 os.) - usługa zewnętrzna - 30 000,00 zł	30 000,00 zł	Szkolenia dla pracowników korzystających z produktu projektu (19 os.); w tym osób zaangażowanych we wdrażanie projektu - 3 os.; w tym pracowników IT (z zakresu rozwoju kompetencji cyfrowych - 4 os. Szkolenia z obsługi systemu, cyberbezpieczeństwa, z obsługi urządzeń do digitalizacji, obsługi oprogramowania do digitalizacji, obróbki cyfrowej, przygotowania dokumentacji cyfrowej, przygotowania materiałów spełniających wymagania WCAG, promocji dorobku kulturowego muzyki polskiej, praw autorskich. Pracownicy IT i pracownicy niebędący pracownikami IT będą mogli podnieść swoje kompetencje w zakresie nowego systemu jak również zdobyć wiedzę w zakresie działań towarzyszących a koniecznych do prawidłowego, skutecznego i efektywnego wdrożenia portalu.
Działania informacyjno-promocyjne	Działania informacyjno-promocyjne, w tym	43 663,00 zł	1. Zakup tablicy informacyjnej i pamiątkowej 1 450,00: mała i duża:

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	konferencja na zakończenie realizacji projektu		<p>- tablica 120x180 - 1 100 zł brutto – 1 sztuka</p> <p>- tablica 40x60 - 350 zł brutto – 1 sztuka</p> <p>2. Organizacja konferencji. Zakłada się, że konferencja będzie trwała powyżej 6 godz. dydaktycznych dla 70 os. Na konferencji zostanie zapewniona dostępność (dostępne miejsce, tłumaczenie na PJM, napisy na żywo i inne wg potrzeb). Oszacowanie na podstawie przeprowadzonego rozeznania rynku.</p> <p>PJM: 2 214,00</p> <p>Napisy na żywo: 4861</p> <p>Catering= 115 zł (55 przerwa kawowa, 60 zł obiad)*70 os.=8 050,00</p> <p>Umowy cywilnoprawne prelegentów – 3 os. X 1500 zł=4500</p> <p>Dojazd: w obie strony, PKP II klasa EIP, np. Gdańsk-Warszawa, Kraków-Warszawa, Wrocław-Warszawa; 2 * 169 zł= 338,00 zł/1 os.</p> <p>Nocleg= 1* 350,00 zł (średnia kwota za hotel w Warszawie)</p> <p>Koszt konferencji: 20 313, 00 zł</p> <p>3. Materiały informacyjne i promocyjne - 21 900,00</p> <p>- słuchawki bezprzewodowe z logo UMFC - 199 zł brutto – 100 sztuk</p> <p>- Długopis z logo - 5 zł brutto – 200 sztuk</p> <p>- Notesy z logo - 5 zł brutto – 200 sztuk</p> <p>Działania informacyjno - promocyjne mają na celu podniesienie poziomu dostępności zdigitalizowanych zbiorów muzycznych UMFC i NIFC w ramach grup intersariuszy, jak również propagowanie ich wykorzystania. Drugim celem działań jest informacja o źródłach</p>

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
			finansowania projektu, jego celach i założeniach. Szczególnie istotna jest konferencja podsumowująca projekt, do udziału w której zostaną zaproszeni przedstawiciele poszczególnych grup interesariuszy, MKIDN oraz instytucji o kluczowym znaczeniu dla rozwoju cyfrowych zasobów kultury polskiej.
Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego)	1. Ekspertyzy (8 ekspertyz) - 32 000,00 zł 2. Wynagrodzenie pracowników Lider (2 os.1 etat oraz 1 os. - dodatek do wynagrodzenia) - 876 213,52 zł 3. Wynagrodzenie pracowników partnera - 11 000,00 zł 4. Koszty pośrednie - 350 000,00 zł 5. Przygotowanie studium wykonalności - 25 000,00 zł	1 294 213,52 zł	Koszty Lidera 1. Koszty dodatku do wynagrodzenia = 8 ekspertyz x 4000 zł brutto brutto wraz z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym i składkami pracodawcy = 28 000 zł Ekspertyzy dot. m.in. ustawa pzp, prawo autorskie (dodatkowe konsultacje ze wzg. na skomplikowany stan prawny dot. praw autorskich) do mat, disc. fin., KRI 2. Koszty zatrudnienia specjalisty ds. cyfryzacji - 1 etat, oraz specjalisty ds. mediateki - 1 etat - 2 os. x39 miesięcy x 9735,70 zł brutto brutto wraz z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym i składkami pracodawcy = 759 384,60 zł 3. Koszty dodatku do wynagrodzenia pracownika Działu IT = 36 miesięcy x 3245,25 zł brutto brutto wraz z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym i składkami pracodawcy = 116 829,00 zł. Koszty Partnera 1. Koszty dodatkowego wynagrodzenia/dodatku do wynagrodzenia dla 2 pracowników NIFC - 2 os. x 10 miesięcy x 750,896 zł w wraz z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym i składkami pracodawcy = 15017,92 zł (wykonanie prac polegających na wytworzeniu danych oraz konsultacje

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
			<p>merytoryczne).</p> <p>Wynagrodzenia będą ponoszone zgodnie z przepisami prawa krajowego i wspólnotowego, w szczególności zgodnie z Kodeksem Pracy. Wynagrodzenie zgodne z regulaminem wynagradzania obowiązującym i zwyczajową praktyką w UMFC i NIFC.</p> <p>Koszty obejmują wynagrodzenia ekspertów, pracowników administracyjnych, specjalistów, których praca jest kluczowa do prawidłowego wdrożenia systemu i funkcjonowania portalu w UMFC i NIFC, zapewnienia wysokiej jakości użytkowania portalu a także bezpieczeństwa systemu.</p>

4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania (okres 5 lat)

Całkowity koszt utrzymania trwałości projektu (brutto)	625 278,00 zł		Źródło finansowania
Podział całkowitego kosztu utrzymania trwałości projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2029	113 160,00 zł (brutto) (92 000,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2030	118 818,00 zł (brutto) (96 600,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2031	124 759,00 zł (brutto) (101 430,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2032	130 996,00 zł (brutto) (106 501,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2033	137 545,00 zł (brutto) (111 826,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa

4.4. Planowane koszty ogólne realizacji (w przypadku projektu

współfinansowanego – wkład krajowy z budżetu państwa) oraz koszty utrzymania projektu:

- zostaną pokryte w ramach budżetów odpowiednich dysponentów części budżetowych bez konieczności występowania o dodatkowe środki z budżetu państwa
- ~~- będą powodować konieczność przyznania dodatkowych kwot~~

5. GŁÓWNE RYZYKA

5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Opóźnienia związane z wyłonieniem wykonawcy dostaw/usług wynikające z procedur PZP	Średnia	Wysokie	1. Stały monitoring wszystkich etapów postępowań. 2. Korzystanie z opinii ekspertów w zakresie Prawa zamówień publicznych. 3. Stały kontakt z personelem merytorycznym działań.
Zmiana cen dostaw/usług w stosunku do kosztów wyszacowanych na rzecz projektów	Średnia	Wysokie	1. Stały monitoring wszystkich postępowań. 2. Odpowiednie zabezpieczenie kwot z tytułu dostarczanych rozwiązań i zasobów umowami. 3. Negocjacje z dostawcami w celu otrzymania najkorzystniejszej oferty cenowej. 4. Szczegółowe przygotowanie i wycena specyfikacji zakupowanego sprzętu/oprogramowania/systemu. 5. Ponoszenie kosztów wykraczających poza budżet projektu związanych z zakupowanym sprzętem/oprogramowaniem/systemem przez lidera i partnera w ramach kosztów własnych.
Zmiana przepisów prawa powszechnie obowiązującego w zakresie wynagrodzeń (m.in. poziomu min. wynagrodzenia lub stawki min. wynagrodzenia za	Średnia	Niskie	1. Elastyczne reagowanie na warunki rynkowe. 2. Ponoszenie kosztów wykraczających poza budżet projektu związanych z wynagrodzeniami przez lidera i partnera w ramach kosztów własnych.

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
godz. z tytułu umowy cywilnoprawnej zlecenia)			
Zmiana przepisów prawa powszechnie obowiązującego w zakresie praw autorskich	Średnia	Wysokie	<ol style="list-style-type: none"> 1. Niezwłoczne reagowanie na zgłaszane problemy w zakresie praw autorskich. 2. Szczegółowe określenie zapisów dotyczących praw autorskich i ich aktualizacja w ramach zawieranych umów.
Rotacja personelu zaangażowanego do realizacji projektu, problemy z pozyskaniem wykwalifikowanego personelu	Średnia	Niskie	<ol style="list-style-type: none"> 1. Szczegółowe zaplanowanie czynności z zapasem czasowym, 2. Zarządzanie projektem oparte na metodyce zarządzania PRINCE/Agile. 3. Przypisanie poszczególnym członkom zespołu projektowego zakresu zadań i wskazanie już na etapie początkowym zasad zastępstwa za pracowników nieobecnych z przyczyn losowych. 4. Przeszkolenie personelu projektu i pracowników UMFC i NIFC.
Brak wystarczających środków na realizację projektu	Duża	Niskie	<ol style="list-style-type: none"> 1. Odpowiednia kalkulacja kosztów na etapie planowania projektu w tym analiza przyjętych kosztów z uwzględnieniem możliwych wahań cenowych. 2. Bieżące monitorowanie ponoszonych wydatków pod kątem oszczędności i wykorzystania środków na działania wymagające zwiększenia kosztów. 3. Systematyczna kontrola realizacji projektu z uwzględnieniem możliwości wystąpienia ryzyka finansowego. 4. Ponoszenie kosztów wykraczających poza budżet projektu przez lidera i partnera w ramach kosztów własnych.
Nieosiągnięcie zakładanych kamieni milowych, wskaźników produktu, rezultatu oraz celu projektu	Duża	Niskie	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zarządzanie realizacją projektu zgodnie z przyjętą metodyką w tym bieżące monitorowanie postępów prac w projekcie. 2. Monitorowanie realizacji kamieni milowych. 3. Monitorowanie postępu finansowego projektu. 4. Planowanie poszczególnych etapów prac projektowych celem realizacji

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
			przyjętych wskaźników. 5. Przeszkolenie personelu projektu i pracowników UMFC i NIFC.
Przekroczenie harmonogramu realizacji projektu	Średnia	Niskie	1. Bieżące monitorowanie postępu rzeczowego projektu w tym osiągnięcia kamieni milowych zgodnie z przyjętą metodyką zarządzania projektem. 2. Dzielenie zadań na etapy cykliczne. 3. Raportowanie postępów w pracach do kierownika projektu i instytucji finansującej. 4. Reagowanie na zmiany po ich wystąpieniu lub przed w przypadku identyfikacji opóźnień.
Błędy na etapie wykonawstwa oraz niewłaściwy dobór rozwiązania technicznego	Średnia	Niskie	1. Odpowiednia metodologia zarządzania projektem 2. Zabezpieczenie udzielenia gwarancji przez wykonawcę/-ów i dostawcę/ów systemu, oprogramowania i rozwiązań IT 3. Zapewnienie odpowiedniego nadzoru technicznego nad wdrażanym rozwiązaniem 4. Wybór rozwiązań technologicznych oparty o doświadczenie UMFC, rekomendacje ekspertów oraz rozeznanie rynku pod względem tego typu oraz tożsamyh rozwiązań gwarantujących otwarty dostęp do zasobów.
Stan zagrożenia zw. z siłą wyższą (m.in. ryzykiem konfliktu zbrojnego, zamieszkami, siłami przyrody powodzie, pożary)	Duża	Wysokie	1. Odpowiednie zabezpieczenie zbiorów na nośnikach danych, 2. Zastosowanie rozwiązań chmurowych. 3. Wykonywanie dodatkowych kopii zapasowych digitalizowanych zbiorów.

5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Utrata danych/	Duża	Niskie	1. Zapewnienie przechowywania danych

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
wyciek danych			<p>w co najmniej dwóch kopiach.</p> <p>2. Backup danych wykonywany w odstępach czasowych.</p> <p>3. Wdrożenie mechanizmów cyberbezpieczeństwa.</p> <p>4. Przeszkolenie personelu projektu i pracowników UMFC i NIFC w zakresie cyberbezpieczeństwa.</p>
Postęp technologiczny	Mała	Niskie	<p>1. Analiza dostępnych na rynku rozwiązań pod kątem optymalnych rozwiązań w projekcie.</p> <p>2. Ujęcie w dokumentacji przetargowej aspektów dotyczących aktualizacji oprogramowania.</p>
Niskie zainteresowanie portalem wśród użytkowników końcowych	Średnia	Średnie	<p>1. Dotarcie do potencjalnych grup odbiorców z działaniami promocyjnymi.</p> <p>2. Wdrożenie aktywnych narzędzi promocji.</p> <p>3. Organizacja konferencji i bieżące informowanie w mediach społecznościowych, w trakcie wydarzeń o założeniach portalu Mediateka Muzyki Polskiej.</p> <p>4. Przeszkolenie personelu projektu i pracowników UMFC i NIFC z zakresu promocji zbiorów cyfrowych.</p> <p>5. Badanie potrzeb i oczekiwań użytkowników pod kątem funkcjonalności portalu do ich wymagań.</p> <p>6. Monitoring korzystania z systemu i portalu Mediateka Muzyki Polskiej.</p>
Stan zagrożenia zw. z siłą wyższą (m.in. ryzykiem konfliktu zbrojnego, zamieszkami, siłami przyrody powódzie, pożary)	Duża	Wysokie	<p>1. Odpowiednie zabezpieczenie zbiorów na nośnikach danych,</p> <p>2. Zastosowanie rozwiązań chmurowych.</p> <p>3. Wykonywanie dodatkowych kopii zapasowych digitalizowanych zbiorów.</p>
Brak wystarczających środków na utrzymanie projektu	Średnia	Niskie	<p>1. Zabezpieczenie w budżecie lidera i partnera środków na utrzymanie projektu przez 5 lat w ramach kosztów własnych.</p> <p>2. Pozyskiwanie dodatkowego dofinansowania ze źródeł zewnętrznych na dalsze działania wynikające z projektu w zakresie cyfryzacji i udostępniania zasobów UMFC i NIFC.</p>

6. OTOCZENIE PRAWNE

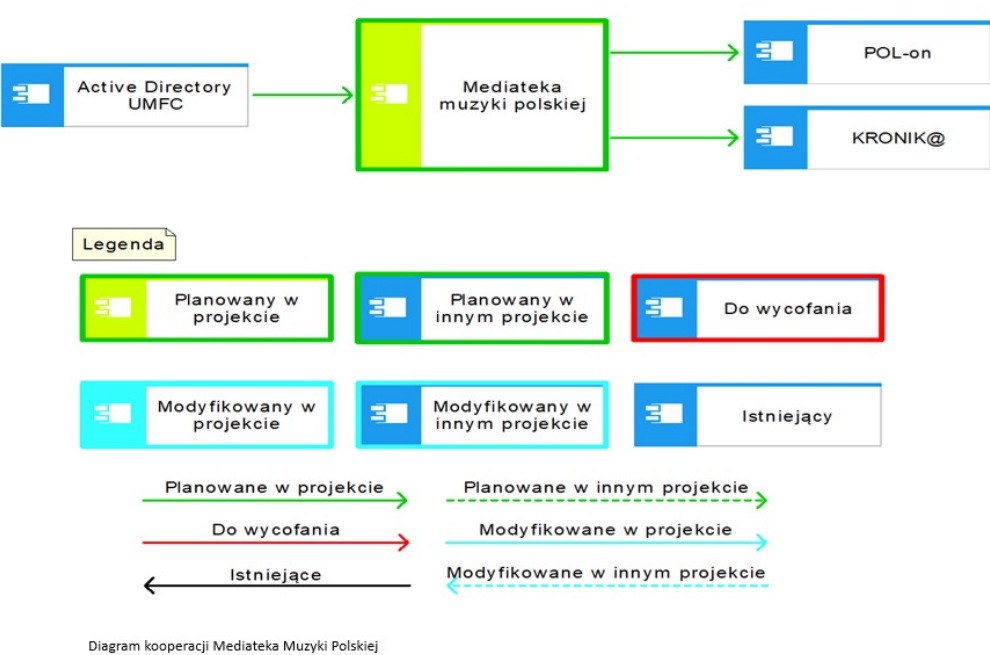
Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
1	Ustawa prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, 1871, 1897)	TAK/NIE		
2	Rozporządzenie Ministra Nauki z dnia 12 września 2024 r. w sprawie danych przetwarzanych w zintegrowanych systemie informacji o szkolnictwie wyższym i nauce POL-on (Dz.U. z 2024 r. poz. 1403)	TAK/NIE		
3	Ustawa z dnia 11września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2024 poz. 1320)	TAK/NIE		
4	Ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 24)	TAK/NIE		
5	Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1557, 1717)	TAK/NIE		
6	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 21 maja 2024 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz.U. 2024 poz. 773)	TAK/NIE		
7	Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1557, 1717)	TAK/NIE		
8	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)	TAK/NIE		
9	Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. o ochronie baz danych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1769)	TAK/NIE		
10	Ustawa z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych	TAK/NIE		

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
	(t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1440)			
11	Ustawa z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1725)	TAK/NIE		
12	Obwieszczenie Ministra Cyfryzacji z dnia 11 listopada 2023 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Cyfryzacji w sprawie profilu zaufanego i podpisu zaufanego (Dz.U. 2023 poz. 2551)	TAK/NIE		
13	Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 10 marca 2020 r. w sprawie szczegółowych warunków organizacyjnych i technicznych, które powinien spełniać system teleinformatyczny służący do uwierzytelniania użytkowników (Dz.U. 2020 poz. 399)	TAK/NIE		
14	Ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1781)	TAK/NIE		
15	Ustawa z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 632, 1222)	TAK/NIE		
16	Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 lipca 2011 r. w sprawie podstawowych wymagań bezpieczeństwa teleinformatycznego (Dz.U. 2011 nr 159 poz. 948)	TAK/NIE		
17	Ustawa z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 164)	TAK/NIE		
18	Ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1079, z 2024 r. poz. 1717)	TAK/NIE		
19	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.	TAK/NIE		
20	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r.	TAK/NIE		
21	Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 31 października 2023 r. w sprawie udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis na cyfrową dostępność i ponowne	TAK/NIE		

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
	wykorzystanie informacji (Dz.U. 2023 poz. 2434)			
22	Ustawa z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1077, 1222)	TAK/NIE		
23	Ustawa z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 104)	TAK/NIE		

7. ARCHITEKTURA

7.1. Widok kooperacji aplikacji



Lista systemów wykorzystywanych w projekcie

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
1	Mediateka Muzyki Polskiej	Uniwersyte t Muzyczny Fryderyka Chopina	Mediateka Muzyki Polskiej – portal w formie biblioteki cyfrowej, prezentujący nagrania audio ze zbiorów UMFC i NIFC. Będzie zawierał nagrania muzyczne oraz ich opisy. Do publikacji starannie wyselekcjonowano unikatowe zasoby nagrań muzyki polskiej – dzieła muzyczne stanowiące zarówno kanon polskiej literatury muzycznej oraz utwory mniej znane i nigdy niepublikowane. Selekcji dokonano, bazując na archiwum koncertowym UMFC z lat 1964-2024 oraz na zbiorach NIFC niepoddanych dotąd digitalizacji. Użytkownik będzie miał możliwość odsłuchiwania kompletnych utworów, wyszukiwania, zapoznania się z opisem. Dostęp będzie otwarty i nie będzie wymagał rejestracji ani logowania. Baza będzie zaindeksowana, co pozwoli na wyszukiwanie według różnych kryteriów – kompozytorów, wykonawców, tytułów dzieł, obsady czy form muzycznych.	Planowany	
2	Active Directory UMFC	Uniwersyte t Muzyczny Fryderyka Chopina	System uwierzytelniania użytkowników w systemach informatycznych. Zarządzanie globalnym katalogiem użytkowników w celu zapewnienia możliwości uwierzytelniania w	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			systemach informatycznych.		
3	Krajowe Repozytorium Obiektów Kultury i Nauki KRONIK@	Ministerstwo Cyfryzacji	<p>KRONIK@, czyli Krajowe Repozytorium Obiektów Nauki i Kultury to system teleinformatyczny prowadzony przez Ministerstwo Cyfryzacji, który pozwala na zebranie i udostępnianie w jednym miejscu cyfrowych zasobów z zakresu nauki, kultury i administracji. Portal wprowadza jednolite standardy zarządzania metadanymi. KRONIK@ to zaawansowana multiwyszukiwarka integrująca istniejące dotychczas w rozproszeniu zasoby różnych podmiotów sektora publicznego (m.in. muzeów, archiwów, galerii, instytutów naukowych, bibliotek, uczelni), z której każdy użytkownik może korzystać w sposób bezpłatny, tworząc własne kolekcje obiektów kultury i nauki oraz dowolnie wykorzystywać je w swoich pracach, projektach czy badaniach naukowych. Jednocześnie KRONIK@ stanowi bezpłatne repozytorium zapasowe – przestrzeń do archiwizacji cyfrowych zasobów. Ma to na celu zabezpieczenie najcenniejszych zabytków przed ich zniszczeniem bądź zaginięciem. Portal jest w pełni dostosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami</p>	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			oraz zgodny ze standardami WCAG 2.0. W ramach projektu opracowany zostanie system umożliwiający transfer metadanych i plików do systemu KRONIK@ z systemu Mediateka Muzyki Polskiej.		
4	POL-on	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego	<p>"System POL-on jest to zintegrowany system teleinformatyczny informacji o nauce i szkolnictwie wyższym, który wspiera pracę Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, a także Głównego Urzędu Statystycznego oraz Centralnej Komisji do spraw Stopni i Tytułów (od 1.06.2019 RDN). Dane do systemu wprowadzane są przez jednostki szkolnictwa wyższego i nauki. Udostępniane są m.in. NCBiR, NCN i NAWA. Pewien zakres informacji zebranych w systemie udostępniany jest publicznie.</p> <p>Istotnym zadaniem systemu jest stworzenie globalnej bazy danych o jednostkach naukowych, wyższych uczelniach i nauce polskiej. Gromadzone informacje wspierają procesy decyzyjne Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego dotyczące polskich uczelni oraz jednostek naukowych. POL-on ułatwia podejmowanie decyzji o ukierunkowaniu wydatków na kształcenie i</p>	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			<p>pomoc materialną dla uczelni wyższych.</p> <p>Kluczowe zadania systemu to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - analiza: system pozwala podmiotom odpowiedzialnym ze strony administracji publicznej za obszar nauki i szkolnictwa wyższego do podejmowania decyzji w podległym obszarze i kreowania polityki w tym zakresie; - raportowanie: system pozwala na złożenie odpowiednich raportów przez jednostki naukowe w zakresie wymaganym przez przepisy ustawy prawo o szkolnictwie wyższym oraz ustawy o zasadach finansowania nauki; - wykrywania nieprawidłowości: system pozwala podmiotom odpowiedzialnym za prowadzenie polityki w zakresie nauki i szkolnictwa wyższego na wykrywanie nieprawidłowości w realizacji tej polityki przez jednostki naukowe; - przetwarzanie informacji: system pozwala wszystkim zainteresowanym podmiotom na uzyskanie informacji w obszarze nauki i szkolnictwa wyższego; - gromadzenie informacji: system gromadzi informacje od uczelni publicznych i niepublicznych, jednostek naukowych w zakresie ich 		

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			działalności naukowo - badawczo rozwojowej, w tym o posiadanych nieruchomościach, aparaturze badawczej, kadrze naukowej.		

Lista przepływów

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
1	Active Directory UMFC	Mediateka Muzyki Polskiej	Użytkownik administratora	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 3)	Realizowany inną metodą	Tekstowe interfejsy użytkownika (TUI)
2	Mediateka Muzyki Polskiej	KRONIK@	Nagrania audio (plik wraz z metadanymi)	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	Tekstowe interfejsy użytkownika (TUI), transfer plików
3	Mediateka Muzyki Polskiej	POL-on	Nagrania audio (metadane)	Kopiowanie danych (§13 ust. 3)	Krytyczny dla sukcesu projektu	Tekstowe interfejsy użytkownika (TUI)

7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania



Legenda



Diagram komponentów Mediateka Muzyki Polskiej

7.3. Przyjęte założenia technologiczne

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
1.	Infrastruktura	Server produkcyjny: Procesor co najmniej: 8vCPU, Pamięć RAM: co najmniej 40 GB, Dysk na system: 200 G Dysk na dane: 2 TB Server testowy: Procesor co najmniej: 4vCPU, Pamięć RAM co najmniej: 20 GB, Dysk na system: 20G, Dysk na dane: 1 TB
2.	Sieć i bezpieczeństwo	Dostęp do serwerów za pomocą protokołu SSH tylko za VPN
3.	Standardy wymiany danych	REST API, OAI-PMH (Platforma DSpace stosuje kompatybilny standard metadanych CERIF (wymieniony w dokumentacji Kronik@ jako jeden ze stosowanych). W przypadku niektórych obiektów przewiduje się mapowanie metadanych z ogólnym standardem metadanych Kronik@)
4.	Systemy operacyjne serwerowe	Debian- najnowsza dostępna wersja LTS
5.	Bazy danych	PostgreSQL
6.	Serwery aplikacji	Tomcat. NodeJS
7.	Portale	Brak sztywnych założeń technologicznych
8.	Inne	Brak sztywnych założeń technologicznych

7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu

Czy nowy system będzie tworzył zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?
TAK/NIE

Czy nowy system będzie przetwarzał (używał, zmieniał) zawartość innych rejestrów publicznych?
TAK/NIE

7.5. Bezpieczeństwo

Planowany poziom zapewnienia bezpieczeństwa (w rozumieniu przepisów §20 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności [...]) (Dz. U. 2012, poz. 526 z późn. zm.) w zakresie dot. systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji:

- system nie podlega rygorom KRI – należy wyjaśnić czy istnieją inne normy bezpieczeństwa, które będą spełnione przez system zgodnie z wymogami KRI

Planuje się pełne spełnienie wymagań par. 19 KRI, tj. w dzienniku systemu odnotowywane będą obligatoryjnie działania użytkowników lub obiektów systemowych polegające na dostępie do:

- 1) systemu z uprawnieniami administracyjnymi;
- 2) konfiguracji systemu, w tym konfiguracji zabezpieczeń;
- 3) przetwarzanych w systemach danych podlegających prawnej ochronie w zakresie wymaganym przepisami prawa.

Odnotowywane będą również działania użytkowników lub obiektów systemowych, a także inne zdarzenia związane z eksploatacją systemu w postaci:

- 1) działań użytkowników nieposiadających uprawnień administracyjnych,
 - 2) zdarzeń systemowych nieposiadających krytycznego znaczenia dla funkcjonowania systemu,
- Zwraca się jednocześnie uwagę, że założenia nowego portalu opierają się na otwartości, w związku z realizacją polityki naukowej państwa w zakresie otwartej nauki (w tym efektów działalności artystycznej). W związku z tym, dane gromadzone na portalu będą miały co do zasady otwarty charakter. Zadaniem portalu ma być udostępnianie danych.

~~-dodatkowe zabezpieczenia powyżej wymogów KRI: należy wskazać uzasadnienie~~